

專題說明

Editor's note

甯應斌*

2015 年我擔任執編的《應用倫理評論》第 58 期，曾經組織了「同性婚姻面面觀」專題，其中文章有代表保守派的關啟文教授旗幟鮮明地反對同性婚姻，還有兩篇基本上站在支持同婚的立場上十分犀利地批判所謂「毀（家）廢（婚）派」。毀（家）廢（婚）派站在激進派（多半為左派）的立場上，反對進步派（包括自由派、婚姻平權派等）的支持同婚觀點；雖然毀廢派和保守派一樣也批評同性婚姻，但是毀廢派卻同時批評保守派的反同婚說法。總之，在同婚議題上，可以粗分為激進／左派、進步／自由派、保守／宗教派三方（實際上當然不止三種立場，例如還有進步宗教派、自由左派、保守激進派、中國派等等），雖然在一般人的認知裡，對於同性婚姻只有兩種立場，不是贊成就是反對；不過在知識圈辯論裡面，卻比兩方對立複雜了很多，至少還有贊成與反對以外的立場，

* 國立中央大學哲學研究所教授。

E-mail: karlweb@gmail.com

毀廢派就是其中的一種代表。在臺灣，毀廢派則源自對更廣泛的性／別諸多議題採取激進／左派立場者，其中一些集結於「想像不家庭」的網頁，這即是本專題名稱的緣起。但是專題的命名毋寧又超越其緣起，而將之代表對於當前性／別諸多議題之另類想像的泛稱。

「同性婚姻面面觀」專號出版於 2015 年 4 月，當時上述三方的辯論其實已經進行了一段時間。但是同性婚姻在臺灣一般民眾或者是通俗媒體上真正的廣泛爭議，卻是在 2016 年才開始。贊成與反對同性婚姻的雙方都有大規模的動員遊行示威以及立法遊說。爭議在社會大眾之間白熱化、形成了社會雙方撕裂。至今這個爭議還沒有平息。至於這個專號的觀點能否將爭議複雜化，從而緩解兩方撕裂的局面，雖然是專號的初衷，但是卻難以預料效果。

在本期專號中直接談論同性婚姻的文章不多，而是更廣泛地討論性／別諸多議題，由此表達毀廢／激進派的觀點與哲學，畢竟開闢戰場、拉長陣線也是一種超越對立雙方的途徑。由於這次專題文章處理的議題廣泛、各自不同，我無法向上次專題可以一一介紹並且統而論之，因此這次就不做介紹了，還請讀者見諒。至於編者個人對本專號的設想與觀點，基本上都表述在上次（2015，58 期）的專題導言中，請讀者自行參考。

最後說一下本期專號文章的組織經過。在「想像不家庭」的被邀稿人完成初稿後，我們相約於 2017 年 2 月 12 日下午於台北的狐狸野餐地下室進行文章初稿的集體討論。我邀請了何春蕤教授共同參與討論，我們請所有作者事先閱讀了彼此文章，也請每位作者當場去評論至少兩位作者的文章。整個討論會（共 8 人，另有 2 人因故未到）在晚餐後結束，這樣的交流學習可謂彼此收穫匪淺。接下

來便是修改與定稿過程，在此特別感謝何春蕤，她閱讀了大部分的文稿，並給出最終的修改意見，使得專號的定稿順利及時。出於種種考慮（例如出刊時間急迫與篇幅限制），最終不得不割愛了幾篇，但是相信這幾篇終究仍會以其他途徑發表之。在此我也要向作者們感謝致意。